

КУЛЬТУРА РУССКОГО СЕВЕРА: ВЫБОР СТРАТЕГИИ

Обоснование значимости областной целевой программы

Архангельской области

«Культура Русского Севера» (2006–2009 годы)*

Аннотация. Дана характеристика Архангельской области как хранителя традиционной русской культуры, определены институты культурного наследия, способы и методы управления им, на основе мониторинга культурного потенциала Архангельской области сделан SWOT-анализ сектора культурного наследия. Обозначена суть областной целевой программы Архангельской области «Культура Русского Севера» (2006–2009 г.) и значимость ее принятия.

Ключевые слова: программа «Культура Русского Севера», Архангельская область, культурное наследие, системный подход, социокультурные проблемы, туризм, творчество, экологический метод управления, стратегия, устойчивость, учреждения, конкурентоспособность, SWOT-анализ.

Обоснование проблемы

Архангельская область имеет репутацию хранителя традиционной русской культуры. Культурное наследие Архангельской области до сих пор играет ведущую роль в формировании ее образа.

Две характеристики определяют характер Архангельской области.

Первая заключается в *устойчивости* быта Русского Севера, что позволило спасти от забвения русские культурные традиции (российскую мореходную, градостроительную культуру, памятники деревянной архитектуры, фольклор, жизненный уклад) и их продуктивность вплоть до XXI века. В этом состоит значение региона для развития русской культуры в целом.

Вторая характеристика связана с традиционной открытостью Русского Севера европейской культуре, что способствовало формированию такого качества «северного» человека, как толерантность, и, как следствие, способности сохранять собственную уникальность, достойно предьявляя ее миру.

Вот почему, например, органично сосуществуют в Архангельске Северный русский народный хор и европейский орган, который был установлен в начале XX века и восстановлен в конце его.

На Русском Севере возникло еще одно уникальное сочетание, имеющее российское и международное значение. Архангельская область – это центр атомного судостроения, российский космический центр «Плесецк», ядерный полигон на Новой Земле.

Все это на территории, которая столетиями концентрировала в себе огромные усилия народа по созданию русской культуры. Не случайно в нашей области находятся такие шедевры разных культурных эпох, как вотчина Строгановых в Сольвычегодске, древний Каргополь, национальный парк «Кенозерский», Соловецкий архипелаг...

Своей мощью Русский Север обязан природным условиям. Архангельская область – это уникальные природные ресурсы России: лес, алмазы, нефть, требующие огромных вложений в разработку и освоение, а это, в свою очередь, ставит вопрос развития инвестиционной привлекательности территории.

За последние десятилетия Архангельская область утратила целый ряд выдающихся памятников деревянного и каменного зодчества.

Наглядный пример утрат – город Архангельск, почти полностью потерявший свой архитектурный облик, превращающийся в стандартный, провинциальный город.

Под угрозой исчезновения находятся многие центры бытования традиционной культуры, фольклора, художественных ремесел.

Существует опасность потери культурной самобытности Архангельской области.

Стандартизация жизни нивелирует значение местных особенностей, у населения теряется чувство принадлежности к месту, что отрицательно влияет на закрепление инициативной и

* Подготовлено Лаптевой Галиной Яковлевной, заместителем председателя комитета по культуре администрации Архангельской области.

энергичной его части, на развитие области как привлекательного места для проживания, посещения, ведения бизнеса.

Процесс разобщения городов и районов области, отсутствие общего культурного пространства может явиться угрозой существенного снижения уровня интеграции в области. В этом случае она может превратиться в «муниципальную» область, каждая территория которой живет своей самостоятельной жизнью и вступает с другими в отношения преимущественно конкурентного характера.

Актуальность (значимость) вопроса

Архангельская область решает задачу успешного выхода на внешний рынок, установления связей. В глобальной экономике у нас нет ниш. Их надо «прорубать».

Необходимо укреплять престиж области.

Насыщенная культурная жизнь важна для Архангельской области, которая не хочет потерять свое лицо в новой Европе.

В период усиления конкуренции основной составляющей конкурентоспособности становится уникальность, неповторимость.

Потенциал культуры Русского Севера настолько велик, что может стать одним из стратегических ресурсов развития России.

В этой связи вопрос поддержки культурного своеобразия как ресурса развития очень важен, поскольку с «погружением» в глобализм «бледнеет» значение культурного наследия, позволяющего регионам стать конкурентоспособными.

Поэтому искусство и культура – «государственный товар», и необходимо, чтобы рынок производил его эффективно. Однако «продаваться» на рынке эффективно без государственной поддержки он не может.

Именно эта часть нуждается в консолидации усилий различных вертикалей власти, бизнеса, общественных структур.

В деле разумного управления наследием на первое место выходят способы, которые лежат в области регулирования и должны получить дальнейшее развитие. В их числе:

- сбалансированная политика или творческое управление культурным наследием: поиск нетрадиционных подходов, инвесторов и пользователей;
- восстановительные работы с целью интеграции культурного наследия в социально-экономическую структуру Архангельской области;
- мониторинг памятников;
- консервация памятников с целью передачи их на попечение будущих поколений;
- создание реестров объектов культурного наследия будущего на основе вновь появляющихся строений и культурных ландшафтов;
- проведение региональных и международных совещаний, симпозиумов и т.п. в целях эффективного управления ценностями и достижения баланса интересов.

Вмешательство власти необходимо также в определении и поддержание базовых учреждений культуры, в производство тех культурных услуг, которые создают престиж области, подчеркивают ее неповторимый и привлекательный образ, повышают самосознание местного населения, рождают чувство принадлежности к Русскому Северу.

Важнейшими институтами культурного наследия Архангельской области являются

- федеральные учреждения: Соловецкий государственный историко-архитектурный и природный музей-заповедник, национальный парк «Кенозерский», государственный музей деревянного зодчества и народного искусства «Малые Корелы»;
- областные учреждения:

музеи: Каргопольский историко-архитектурный и художественный, Сольвычегодский историко-художественный, Северный морской, краеведческий и его филиал – литературно-мемориальный музей Ф.А.Абрамова в Пинежском районе, музейное объединение «Художественная культура «Русского Севера» и его филиал – «Дом-усадебка художника А.А.Борисова» в Красноборском районе; областная научная библиотека имени Н.А.Добролюбова;

государственный академический Северный русский народный хор;

- муниципальные учреждения: историко-мемориальный музей М.В.Ломоносова в Холмогорском районе, Онежский историко-мемориальный музей, Северодвинский городской краеведческий музей, Вельский и Шенкурский районные краеведческие музеи.

Культурный потенциал перечисленных институтов велик, что позволяет считать их базовыми по реализации мер сохранения, развития и использования культурного наследия в качестве ресурса социально-экономического развития области и формирования экспортного продукта, представляющего уникальность Архангельской области.

Учреждения культуры, сохраняющие и продвигающие культурное наследие, принципиально отличаются от массовой культуры, коммерческих заведений.

Безусловно, определенные слои культуры должны и могут быть интернациональными; нужно поддерживать искусство, которое производит общечеловеческие ценности, обеспечивая доступ к ним через мультимедийные средства, «евростандарты» обслуживания, формы массовой/потребительской культуры.

Однако, например, только областная научная библиотека имени Н.А.Добролюбова имеет книгохранилище, целенаправленно развивающуюся информационную систему, где можно отыскать историко-краеведческие издания на традиционных и электронных носителях.

Мы наследники традиционной русской культуры, которая досталась нам от прошлых веков. Но мы живем уже в XXI веке и должны переосмыслить ее значение.

Россия и Архангельская область вступают в новую экономику. На каких принципах можно ее строить?

На создании модели «нового освоения» уникальности Русского Севера: на развитии культурного наследия, обеспечивающего уникальность Архангельской области в России, в мировом глобальном пространстве, и его переосмыслении в качестве опоры жизни.

Таким образом, программа развития культуры Русского Севера – это **программа, связывающая интересы культуры и экономики.**

Русский Север сохранил культурное наследие во многом благодаря экономической отсталости. Но эта ситуация сейчас, в условиях новой экономики, не позволяет уверенно входить в рынок.

Идея *устойчивости*, того, что человек должен жить в ладу с природой, как никогда актуальна и уместна сегодня. Этой идеей «одержим» весь урбанизированный мир. Программа предлагает понять, что должно быть сделано для развития потенциала, заложенного в культуре Русского Севера, имея в виду стремительность перемен в глобальном мире.

Культурное наследие является фактором, поддерживающим Русский Север в его стремлении быть конкурентоспособным. Оно высоко оценивается во внешней среде и является приоритетным объектом внимания именно внешнего потребителя.

Так, одним из главных финансовых, научных, информационных приоритетов Министерства охраны окружающей среды Норвегии в рамках российско-норвежского сотрудничества по вопросам охраны окружающей среды является национальный парк «Кенозерский» как особо ценный культурный ландшафт (высокий уровень биоразнообразия, традиционные сельскохозяйственные методы, земледелие, архитектура и жизненный уклад).

Парк является примером того, что называют **экологически ответственным использованием культурного наследия.**

Большинство современных людей в мире увлечены поисками подлинного/первозданного, так называемыми «пасторальными» ландшафтами, встречающимися сейчас редко, и это делает их особенными ресурсами для развития экотуризма. Подобные культурные ландшафты очень трудно создать заново. Это подчеркивает необходимость **выявления экологически здоровых методов управления** оставшимися ценными культурными ландшафтами, к которым отнесен национальный парк «Кенозерский».

Национальный парк «Кенозерский» – вдохновляющий пример идеи *устойчивости*, показывающий возможность совмещения экологии/культуры и экономики.

Стратегия *устойчивости* лежит в основе концепции комплексной программы сохранения и использования историко-культурного и природного потенциала исторического города Каргополя и Каргопольского района, разработанной комитетом по культуре совместно с Российским научно-исследовательским институтом культурного и природного наследия имени Д.С.Лихачева.

Каргопольский район – один из старейших сельскохозяйственных очагов Русского Севера, традиции исторических форм природопользования которого могут быть востребованы в настоящее время как своеобразная подсказка методов экономного и экологически чистого развития этой сферы хозяйства. Рациональное природопользование является как специфическим элементом наследия региона, так и основой развития на этой базе эффективных хозяйственных структур, способствующих решению таких задач, как

- сохранение особо ценных природных территорий и памятников природы;
- предотвращение деградации природных систем, восстановление ландшафтных особенностей, сельскохозяйственных угодий, поддержание жизнеспособности лесов, возрождение речных и озерных систем.

Концепция теснейшим образом сопряжена с программой развития национального парка «Кенозерский», который в настоящее время осуществляет значительную работу по сохранению памятников архитектуры, землепользования, биоразнообразия в сельских поселениях, расположенных на его территории.

В этой связи перспективна задача усиления роли парка в специализации Каргопольского района на сохранении и использовании историко-культурного и природного наследия.

Стратегия Соловецкой инициативы Международного форума лидеров бизнеса под эгидой принца Уэльского также вдохновлена идеей *устойчивого* развития, разумного хозяйствования на земле, охраны природы и состоит из следующих направлений:

- историческое исследование, реставрация и интерпретация для посещения исторического Ботанического сада (XIX–начало XX вв.);
- содействие всеобъемлющей программе реставрации островов как уникальных природных и рукотворных ландшафтов планеты.

Включенность наследия Пинежского района во внешний культурный оборот определяется тем, что в течение длительного времени оно является объектом внимания и изучения фольклористов, экологов, биологов, географов-ландшафтников и др. Под влиянием этого сформировалась внешняя культурная роль района как «импортера» аутентичных (подлинных) образцов традиционной культуры Русского Севера.

Пинежский район с его живой культурой и богатыми природными ресурсами, являясь своеобразным национальным культурным заповедником, имеет все предпосылки к тому, чтобы стать отправной точкой для развития русской культуры.

Поэтому развитие идеи устойчивости как базовой для продвижения территории становится важным компонентом предъявления области внешнему миру.

Ресурсное значение культурного наследия было подчеркнуто в результате анализа культурных особенностей Севера России, сделанного комитетом по культуре совместно с государственным комитетом по туризму и отдыху Шотландии (1998) и Шведским институтом (1999).

Человеку нужно то, чего не достает. В быстроменяющемся мире начинают пользоваться спросом постоянство и покой. Возникает спрос на стабильные ценности.

Инструментальная роль традиций в том, что они дают человеку точку опоры в водовороте повседневной жизни с ее стрессами и беспричинной тревогой.

Не зря именно неспешный образ жизни и атмосфера *устойчивости* были названы зарубежными экспертами одним из привлекательных сюжетов развития культурного туризма на Русском Севере.

Туризм все более зависит от культуры. Культурное наследие в виде музеев, памятников, исторического своеобразия городов и сел представляет ресурс, который не был оценен и использован в малой степени.

В последнее время Европейский Союз, большинство федеральных округов России разрабатывают стратегию продвижения культурных столиц.

«Столичная» тема не нова для нас. Долгое время идеологическая пропаганда культивировала образ Архангельска как «ворот в Арктику», «столицы Севера» и т.п. Сегодня все эти образы потускнели, сохранившись лишь в экспонатах музеев, способных вернуть «столичный» бренд Архангельску, содействовать поддержанию его неповторимого образа, воспитанию патриотизма жителей области и уважения к наследию.

Роль культуры как фактора локализации, отрасли деятельности, рынка рабочей силы перемещают ее в центр общественной жизни.

Культура в широком понимании создает в регионе новые возможности для деятельности, созвучные времени.

Маркетинг населения (привлечение на территорию людей конкретных видов занятий и определенного уровня квалификации, создание и утверждение в массовом сознании особых преимуществ Архангельской области для проживания и самореализации) также свидетельствует о важности ресурсной составляющей культурного наследия.

Новые рабочие места и новые направления в экономике (малом бизнесе) – результат среды, которая делает ставку на развитие творчества.

Надежные рабочие места являются условиями для закрепления населения. Но эти места зависят от инициативных людей. Если мы хотим привлекать и удерживать человеческие ресурсы, необходимо предоставлять им широкий выбор культурного досуга. Только рабочие места не являются решающими при выборе места жительства. На этот выбор влияет наличие возможностей для удовлетворения культурных потребностей. Это важно и для стабильной оседлости.

Роль культуры как отрасли деятельности, рынка рабочей силы также перемещает ее в центр общественной жизни, т.к. значимость большинства населенных пунктов области определяется преимущественно наличием богатого культурного наследия.

Все перечисленное требует отношения к культуре как сектору, который способствует экономическому подъему и в широком смысле – улучшению качества жизни, а также ставит вопрос о необходимости **системного подхода к сохранению и освоению культурного наследия в виде целевой программы, объединяющей усилия регионального и федерального уровней.**

Эту задачу поставило Министерство культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации, оценив значение культурного наследия Русского Севера как способ предъявления внешнему миру уникальности России и как средство поддержания чувства причастности к ее прошлому, настоящему и будущему.

Мониторинг культурного потенциала Архангельской области, осуществляемый комитетом по культуре в течение ряда лет, позволяет сделать SWOT-анализ¹ сектора культурного наследия:

Сила	Возможности
<p>*Огромный культурный потенциал области: наличие уникальных объектов культуры и культурных ландшафтов мирового значения, исторических городов, монастырских комплексов, сельских поселений с ландшафтным окружением, территорий бытования живой традиционной культуры, сохранившиеся фольклорные традиции и традиции художественных промыслов и ремесел.</p> <p>*Сохранившиеся уникальные памятники деревянного зодчества как ценнейшие объекты мировой архитектуры.</p> <p>*Высокая репутация культурного наследия Архангельской области во внешней среде.</p> <p>*Незаменимая роль культурного наследия в поддержании чувства стабильности, устойчивости в быстроменяющейся урбанизированной среде.</p>	<p>*Сложившиеся продуктивные взаимоотношения с международными и российскими организациями, стратегическими союзами, благотворительными фондами, в числе которых: Совет Европы, Российско-финляндский культурный форум, секретариат Баренцева Евро-Арктического региона (БЕАР), Министерство охраны окружающей среды Норвегии, форум лидеров бизнеса под эгидой принца Уэльского, общество друзей Соловков в Норвегии;</p> <p>Российский гуманитарный научный фонд, Российский фонд фундаментальных исследований, Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия им. Д.С.Лихачева, Российский институт культурологии, Международный благотворительный фонд им. Д.С.Лихачева, благотворительный фонд Владимира Потанина, Институт культурной политики и т.п.</p> <p>*Развивающаяся транспортная инфраструктура Архангельской области, способствующая доступу к культурным ресурсам.</p> <p>*Традиции культурного сотрудничества территорий Северо-запада России и БЕАР.</p> <p>*Высокий качественный уровень музейных и библиотечных фондов, прежде всего, посвященных краеведению.</p> <p>*Растущий в мире интерес к целостному восприятию культурного наследия (к культурным ландшафтам).</p> <p>*Хорошие возможности для развития научного, экологического туризма и туризма, ищущего «первозданных» впечатлений.</p>
Слабости	Опасности
<p>*Слабая инфраструктура культуры.</p> <p>*Недостаточное понимание властями всех уровней, что культурное наследие – важная составляющая социально-экономического развития территории.</p> <p>*«Сырьевая» стратегия сохранения и предъявления культурного наследия.</p> <p>*Отсутствие рыночных технологий менеджмента культурного наследия.</p> <p>*Непредставленность культурного наследия в Интернет-пространстве.</p> <p>*Слабое внедрение современных информационных технологий в сфере культурного наследия.</p>	<p>*Стагнация сферы культуры.</p> <p>*Негативное антропогенное воздействие на территории с наиболее интересными памятниками истории и культуры.</p> <p>*Незащищенность памятников деревянного зодчества, преимущественно культового назначения, находящихся под угрозой исчезновения.</p> <p>*Общественное равнодушие к состоянию культурного наследия.</p> <p>*Утрата образа города Архангельска как исторического морского центра, центра поморской культуры; нивелирование архитектурного своеобразия Архангельска.</p> <p>*Деградация памятников, символизирующих</p>

¹ SWOT-анализ (СВОТ-анализ) – управленческий анализ состояния, места объектов, учреждений и т.п. на рынке с целью разработки конкурентоспособной стратегии в экономической политике.

<p>*Суровые природные условия, особенности расселения, отставание Архангельской области в экономическом росте и дотационность бюджета.</p> <p>*Территориальная удаленность, уменьшающая доступ к традиционным культурным ресурсам.</p> <p>*Непредставленность Архангельской области в российском и международном культурном обмене; отсутствие образа современности.</p> <p>*Слабый брэндинг области.</p> <p>*Нескоординированность межведомственной деятельности по сохранению и использованию культурного наследия.</p> <p>*Отсутствие продуманного менеджмента культурного наследия как базы для развития культурного туризма.</p> <p>*Слабая взаимосвязь туристического бизнеса и культурного наследия в качестве ресурса взаимных интересов.</p>	<p>историческую мощь Архангельской области: Гостиный двор в г. Архангельске, Новодвинская крепость.</p> <p>*Неудовлетворительная правовая база культурного наследия.</p>
---	--

Проведенная организационная работа

Решение о подготовке программы «Культура Русского Севера» как доминирующей части проекта федеральной целевой программы «Культура России (2006–2010 годы)» стало итогом визита в Архангельск Министра культуры Российской Федерации М.Е.Швыдкого (2002).

В Минкультуры России создана рабочая группа, в составе которой – представители Архангельской области (2002).

В Архангельске при участии и поддержке Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации прошли совещания, круглые столы и консультации всех заинтересованных организаций и ведомств, посвященные роли культурного наследия в социально-экономическом развитии Русского Севера и России, проблемам, связанным с его сохранением и развитием; стратегии действий по его актуализации (2002–2003).

Подготовлена обширная документация по комплексному освоению культурного потенциала Архангельской области в решении проблем ее развития (2003–2004).

При участии комитета по культуре Минкультуры России подготовлены и одобрены на координационном совете концептуальные положения программы «Культура Русского Севера» (2004).

Состоялась коллегия комитета по культуре администрации Архангельской области «Основные направления проекта федеральной программы “Культура Русского Севера”» и ее региональной составляющей» (2004).

Программа является результатом совместной деятельности комитета по культуре администрации Архангельской области, органов управления культуры муниципальных образований, учреждений культуры и искусства Архангельской области, оценивших целесообразность разработки проекта областной целевой программы «Культура Русского Севера», ведущих научных институтов гг. Архангельска и Москвы.

В программе предполагается совместить целевые стратегии Минкультуры России и Архангельской области.

Основанием концептуальных положений программы послужили:

- концепция комплексной программы сохранения и использования историко-культурного и природного потенциала исторического города Каргополя и Каргопольского района, разработанная при участии Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д.С.Лихачева (1998)²;
- отчет «Предварительные рекомендации по культурному ландшафту» по реализации проекта «Соловецкие острова. Россия», осуществленный при организационно-финансовой поддержке Международного форума лидеров бизнеса под эгидой принца Уэльского, Британского Совета, Секретариата Баренцева региона, Соловецкого государственного историко-архитектурного и природного музея-заповедника, комитета по культуре администрации Архангельской области и др. (2001);
- проект концепции сохранения и развития Соловков, рассмотренный и одобренный экспертно-аналитическим советом при главе администрации Архангельской области (2002);

² См.: Экология культуры. Информационный бюллетень. – Архангельск, 1998. – № 4 (7). – С. 44–68.

- программа комплексного использования культурных, оздоровительных и природных ресурсов города Сольвычегодска (2003)³;
- программа «Историко-культурное наследие Кенозерского национального парка – стержень жизнеустройства территории» (2003);
- характеристика и перечень программных объектов культурного наследия «Сохранение традиционной деревянной архитектуры Русского Севера», подготовленные Центром по охране памятников и истории и культуры (2003);
- концептуальные положения программы «Культура Русского Севера» рабочей группы Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации (2003).

Суть программы

Областная целевая программа «Культура Русского Севера»

- вызвана

особым политическим значением объектов культурного наследия с общероссийской и мировой известностью;

нарастающей зависимостью региональной ситуации от внешних политических влияний, определяющих финансовые потоки на дотационных территориях, к которым относится Архангельская область;

ростом активности местных властей в области формирования межмуниципальных, межрегиональных и международных связей;

- призвана

отражать приоритетные направления государственного регулирования в культуре, связанные с задачами сохранения, приумножения культурного наследия области как части культурного наследия Русского Севера и обеспечения доступа к нему;

служить средством взаимодействия с Минкультуры России по сохранению и развитию культурного наследия области как части национального.

Программа базируется на стратегических направлениях социально-экономического развития России и Архангельской области, в том числе:

- на целевой установке Правительства Российской Федерации, связанной с необходимостью роста конкурентоспособности России в мире;
- на новом взгляде на культуру как на отрасль, которая способствует экономическому подъему и в широком смысле – качеству жизни населения, рассмотренном на заседании Государственного совета при Президенте России (2003);
- на решении проблем Архангельской области, в том числе: формировании ее позитивного образа и поиске путей развития ее инвестиционной привлекательности; росте конкурентоспособности;
- на конвенции и рекомендации ЮНЕСКО, направленных на сохранение движимого и недвижимого культурного наследия.

Выполнение программы будет способствовать эффективной реализации следующих нормативных правовых актов:

- федерального закона «О музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации»;
- федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;
- федерального закона «О библиотечном деле»;
- областного закона «Об обязательном экземпляре документов Архангельской области»;
- постановлений и распоряжений главы администрации Архангельской области: «О дополнительных мерах по охране памятников истории и культуры, природных ландшафтов Соловецких островов и вовлечения их в процессы социально-культурного и экономического развития Архангельской области», «О местах традиционного бытования народных художественных промыслов», «О дополнительных мерах по поддержке Архангельской областной научной библиотеки имени Н.А.Добролюбова», «Об утверждении целевой программы поддержки государственного академического Северного народного хора».

³ См.: Экология культуры. Информационный бюллетень. – Архангельск, 2003. – № 1 (29). – С. 178–198.

Стратегическое направление программы – содействие материализации идеи *устойчивости* как базовой идеи Архангельской области в глобальном сознании.

Пафос программы –

- ***возвращение мировой славы Русского Севера, рационально используя его уникальные культурные ресурсы, привлекая человеческий потенциал русских:*** открытость, предприимчивость;
- содействие развитию на Русском Севере региона в качестве модели «вывода» России на передовые позиции на основе «экспорта» уникальности.

Целевые ориентиры:

- сохранение и использование культурного наследия как ресурса развития;
- формирование экспортного культурного продукта, способного обеспечить лидерство области на внешнем рынке, представить уникальность России в мировом глобальном пространстве.

Программа ориентирована не на показатели функционирования учреждений культуры, а ***на содействие решению социокультурных проблем области***, что позволяет рационально распределять ресурсы.

Основной аспект программы – развитие на Русском Севере системы уникальных территорий, на которых находятся объекты исключительной значимости, как основы развития культурного и природного наследия в современных рыночных условиях.

В рамках общей стратегии выделяются несколько направлений, по которым будут распределяться программные мероприятия:

1. Формирование системы охраняемых территорий в качестве модели разумного природопользования, хозяйствования и развития экологически ответственного туризма.
2. Сохранение и использование памятников истории и культуры, содействующих поддержанию своеобразия Архангельской области.
3. Развитие музейной деятельности как средства поддержки культурной идентичности.
4. Поддержка библиотек как ресурса передачи памяти от поколения к поколению.