

Виктор Садков*

МЕСТНОЕ СООБЩЕСТВО КАК ХРАНИТЕЛЬ НАСЛЕДИЯ

Аннотация. На примере национального парка «Кенозерский» автор рассматривает следующие вопросы: 1) сохранение культурного наследия, организация реставрационной, исследовательской деятельности; 2) взаимодействие учреждений и организаций культуры с органами исполнительной власти и органами территориального общественного самоуправления; 3) привлечение дополнительных финансовых поступлений в культуру; 4) развитие туризма; 5) решение социальных проблем посредством культуры; 6) реабилитация деревни.

Ключевые слова: брэнд, бюджет, деревня, инвестиции, наследие, муниципальное образование «Кенозерское», Национальный парк «Кенозерский», территориальное общественное самоуправление, туризм, федеральный закон.

Ничто так сильно не волнует душу, не радует сердце, как то, что пришло к нам из глубины веков! Ничто не требует столь трепетного отношения к себе, как то, что досталось нам в наследство! Беря в руки старинную вещь, прикасаясь к срубам обветшалого строения, глядя на потемневшую икону, слушая народные напевы бабушек, начинаешь ощущать энергетику предшествующих поколений, понимать: ты просто обязан не только понять силу и значимость этого общенародного достояния, но и передать в целостности и сохранности его неопишущую прелесть последующим поколениям.

И здесь возникает целый ряд вопросов: каким образом, на какие средства, а главное – чьими руками это наследие будет сохранено и передано тем, кто понесёт дальше эстафетную палочку поколений?

Можно издавать красочные альбомы и проспекты, готовить научные трактаты и фотолетописи, производить реставрационные работы, сохранять предметы старины в запасниках музеев. Но всё это полумеры, не способные решить проблему сохранности исторического, культурного и природного наследия во всей его совокупности и свойственной ему функциональности. Ведь наследие существует, когда оно используется по прямому назначению, когда оно не вырвано из контекста жизни местного сообщества, когда оно функционально востребовано людьми.

Всё, что мы сейчас относим к наследию, донесли до нас люди, живущие на данной территории. И сохранить всё это могут только те же самые люди и их потомки. Государство, фонды, иные заинтересованные субъекты, занимающиеся

* **Садков Виктор Степанович** – председатель территориального общественного самоуправления «Община деревни Холм» Приморского района, координатор Архангельского регионального экспертного совета по местному самоуправлению при Высшей школе делового администрирования при Поморском государственном университете им. М.В.Ломоносова, член экспедиции Российского института культурологи, проводившего в 2006 году исследование деревень, находящихся в границах федерального учреждения «Национальный парк «Кенозерский»».

темой наследия, могут только помогать, покровительствовать, создавать благоприятную атмосферу и стимулировать местные сообщества в этом деле.

Вот почему, на мой взгляд, сегодня главной направленностью наших усилий должно стать возрождение местных сообществ, общин, института местного самоуправления с приданием ему права самоуправления всеми местными ресурсами, включая и право всеобъемлющего наследия. Человек вряд ли будет сохранять то, что ему не принадлежит, что не несёт в его жизни функциональной нагрузки.

Это можно увидеть на примере федерального государственного учреждения «Национальный парк “Кенозерский”».

Парк – живая старина?

Территорию Кенозерья можно, скорее, условно, поделить на две категории: земли поселения, находящиеся под юрисдикцией администрации муниципального образования «Кенозерское», и земли, находящиеся в управлении национального парка «Кенозерский».

Вот здесь и кроется основное противоречие: какой земельный статус первичен, кто является главным распорядителем территории? «Положение о выборе земельных участков и правил застройки сельских поселений на территории ФГУ «НП “Кенозерский”», разработанное дирекцией парка в январе 2006 года, до сих пор не подписано администрацией муниципального образования «Кенозерское». Местная власть увидела в этом документе ущемление своих полномочий и прав на землю. По мнению администрации поселения, парк следует рассматривать как предприятие в статусе юридического лица, наделённое инспектирующими функциями, и оно не может выступать в качестве главного распорядителя земель на территории поселения. Более того, местная администрация считает, что парк обязан платить налог на землю в бюджет сельского поселения, как и любое другое юридическое или физическое лицо, находящееся на его территории.

Выход из этой противоречивой ситуации видится в совершенствовании правовой базы взаимоотношений (и не только по земельным вопросам) местной власти, которая обрела с вводом в действие федерального закона №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» новый статус, и парка «Кенозерский».

Взаимоотношения поселения и парка

Общее впечатление при изучении этого вопроса таково: не отрегулированы отношения между администрацией муниципального образования «Кенозерское» и дирекцией национального парка «Кенозерский». Стороны не могут договориться по многим животрепещущим вопросам, решение которых зависит только от слаженных совместных действий, ответственных договорённостей и чёткого разграничения полномочий.

Существуют два основополагающих документа: устав муниципального образования «Кенозерский» и положение о федеральном государственном учреждении «Национальный парк “Кенозерский”», в которых прописаны полномочия, права и обязанности обеих сторон. Их-то и надо спроецировать на территорию, находящуюся фактически в совместном ведении.

Местной власти следует понять: парк – это не конкурент за власть над территорией, а уникальный партнёр в решении экономических, социальных, экологических и многих других задач, чего нет у других муниципальных образований Архангельской области.

Парк – это дополнительный источник финансовых поступлений на территорию (средства федерального, областного бюджетов, грантовых проектов, иностранные инвестиции).

Парк привносит на земли Кенозерья идеи парковой культуры, мировой опыт сохранения уникальных природных, исторических, архитектурных объектов. Остаётся лишь воспользоваться этим брэндом для поднятия престижа здешних мест, привлекать на территорию Кенозерья людей, организации, фирмы, инвесторов для открытия своего собственного дела. Конечно, на условиях, продиктованных статусом территории.

Это понимание должно прийти и к депутатам представительного органа поселения. Их роль в нынешней ситуации никак не определена. В основном они выступают сторонними наблюдателями, молчаливыми созерцателями процессов умирания малых деревень.

Взаимоотношения парка и жителей деревень, расположенных на его территории

Принципы, которые заложены в деятельности европейской организации «PAN Parks», не находят своего воплощения в деятельности национального парка «Кенозерский».

Один из её основных принципов гласит – втягивать в орбиту деятельности парка всё население, сделать их реальными хозяевами территории, чтобы повседневная жизнь коренных жителей, их хозяйственная деятельность органически вливалась в деятельность парка, стала его сутью. Надо понять: не люди существуют ради парка, а наоборот. Всё то, что парк пытается сохранить, восстановить и приумножить, может быть сделано не только штатными сотрудниками федерального учреждения, но, прежде всего, самими местными жителями.

Именно им, коренным кенозерцам, исторически принадлежит эта уникальная территория. Именно они, жители здешних мест, и донесли до нас всё ту ценность местного исторического, архитектурного и культурного ландшафта, который государство взяло теперь под свою охрану. И только они, обитатели озёрного края, сами могут сохранить всё это для последующих поколений на основе своей ментальности, генной памяти, чувства неразрывной связи с этой землёй. Без их самого непосредственного участия вся деятельность парка будет носить экспозиционно-лубочный характер, слабо связанный с реальной жизнью потомков древнерусских первопроходцев.

Привлекать или вовлекать?

В положении о парке сказано: «привлекать местное население к практической деятельности в сферах охраны культурного и исторического наследия, приёма и обслуживания туристов и посетителей». Здесь вижу серьёзную неточность. Привлечь – значит принять на работу (постоянную или разовую), дать воз-

возможность поучаствовать в каких-то мероприятиях. Вовлечь – означает втянуть человека в орбиту всех дел парка, сделать так, чтобы сама жизнь человека, семьи, деревенского сообщества влились в общее русло паркового существования. Чтобы весь ход жизни людей на этой земле стал главным мерилем деятельности парка. Чтобы люди сами научились принимать туристов и гостей, предлагая им свой туристский продукт, получая за это свою долю дохода. Тогда у них появится реальный интерес и стремление сохранить и приумножить всё то, что влечёт сюда иностранцев.

Деревня – деловой партнёр

Иной статус и иная роль могут появиться у кенозерской деревни. Не пункт на туристической карте, не место, где сохранились ценные архитектурно-исторические объекты, не сельский ландшафт, который сегодня поглощают наступающие леса, а деревня как социум, как организованное местное сообщество (община), как деловой партнёр, кровно заинтересованный в существовании парка. На этом пути – становления территориального общественного самоуправления (недостающего сегодня звена тройственного союза: администрация муниципального образования – дирекция парка – сельская община) – сходятся социальные и экономические интересы как местной власти, так и национального парка. Именно деревенская община сможет стать своеобразным арбитром и вывести в единое русло общей местной политики пребывающие в состоянии конфронтации стороны, стать их партнёром.

Местная администрация – община

Федеральный закон о местном самоуправлении¹ даёт право людям создавать органы территориального общественного самоуправления (ТОСы) по месту совместного проживания. Пробудить интерес к этому могут местные депутаты, получившие мандат доверия от своих односельчан на последних местных выборах.

Не меньшая заинтересованность в этом должна пробудиться и у администрации поселения. Ведь появится дополнительная сила в решении социальных вопросов. С чего начать эту работу, какими методами активизировать самих жителей – домовладельцев и членов их семей – на объединение? Ведь существовали в наших северных волостях исторические аналоги. При каких социальных и экономических условиях возникли эти населённые пункты с их особым стилем жилых домов, хозяйственных построек, многочисленных часовен, традиционным бытом, укладом жизни? Если сегодня эти деревни покидают люди, заколачивают окна своих родовых гнёзд и переселяются в города, значит, нарушен общий строй сельской жизни.

А причина в том, что деревню лишили права самостоятельно выстраивать свою жизнь, самоуправлять своей территорией, самостоятельно вступать в партнёрские отношения с себе подобными сообществами. Деревня не любит, когда ею управляют, она исторически привыкла самоуправляться. И пусть нынешние кено-

¹ Имеется в виду федеральный закон от 06.10.2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (*прим. ред.*)

зерские деревни мало населены, а то и обезлюдили. Всё равно следует прежде всего вернуть отнятые у них права – реабилитировать деревню. И люди начнут постепенно возвращаться к своим потухшим очагам, как они возвращаются раз в год в страдную пору, чтобы помочь престарелым родителям заготовить сено на зиму для скота. Строить местную экономику могут только свободные, раскрепощённые люди с полным набором прав на управление своей территорией. Вот тогда их среда обитания будет восстановлена, станет привлекательной для туристов и гостей. Вернётся тот образ жизни, который сегодня замурован в музейные стены, театрализованный фольклор и бутафорные празднества. Иной смысл обретёт роль местной администрации, когда у неё появятся самоуправляющиеся партнёры на местах.

Национальный парк – сельская община

Иные функции появятся и у парка, когда деревня станет для него не просто набором построек – свидетелей древней старины, а партнёром в проведении той политики сохранения исторического и культурного наследия, которую парк ведёт сегодня в одиночестве. Многие заботы парка возьмут на себя местные сообщества. Статус парка для них станет важным инструментом в деле возрождения среды обитания, образа жизни, традиционных видов занятия, духовных и культурных запросов.

Развивать туризм станет делом выгодным. Общий туристический продукт, над созданием которого сегодня бьётся только парк, станет делом коллективным. Каждая деревня будет вносить свою долю, оказывать свои услуги в общем перечне удовольствий, который предлагают рекламные проспекты. Каждая деревня – субъект туристического направления деятельности парка – будет заинтересована в расширении номенклатуры своих услуг для туристов. Доход от туризма будет распределяться пропорционально вложенной доле в общий продукт.

Заработают принципы социальной экономики, втягивающей в свою орбиту всех людей, проживающих в той или иной деревне. Именно такой вид экономики лучше и быстрее всего удовлетворяет жизненные потребности её проводников и исполнителей.

Парк станет организующим и научным центром на вверенном ему пространстве, определяя политику реставрационную, исследовательской и иной деятельности, ведущей к исполнению поставленной цели, полно расписанной в положении о федеральном государственном учреждении «Национальный парк “Кенозерский”».